

Prof. dr hab. Maciej Urbaniak
Wydział Zarządzania
Uniwersytet Łódzki

**Ocena osiągnięć naukowych
Dr. Piotra Rogali w związku ze wszczęciem postępowania w sprawie
nadania Jemu stopnia naukowego doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**

Podstawy formalne recenzji

Podstawy prawne dla prowadzonego postępowania habilitacyjnego Dr. Piotra Rogali wyznacza –art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).

Kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zostały określone w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).

Podstawę formalną sporządzenia recenzji stanowi pismo Dziekana Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu Pani Prof. dr hab. Ewy Stańczyk-Hugiet informujące mnie o powołaniu w dniu 20.05. 2021 roku przez Radę Naukową Dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu jako recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym Dr. Piotra Rogali.

Podstawą do przeprowadzenia oceny były następujące prace i dokumenty przesłane przez Radę Naukową Dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu:

- monografia pt. „*Nurt normalizacyjny w zarządzaniu jakością*” opublikowana przez Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2020, Seria: Monografie i Opracowania nr 303, ISBN 978-7695-804-0 licząca 268 stron (która została wskazana przez Kandydata do stopnia doktora habilitowanego jako osiągnięcie naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład Autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej);
- autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowo-badawczych;

- kopia dokumentu (odpisu dyplomu) potwierdzającego nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych;
- wniosek z dnia 9 lutego 2021 roku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości;
- wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny;
- kserokopie wybranych artykułów;
- oświadczenia współautorów

Przekazana dokumentacja jest kompletna i wystarczająca do przeprowadzenia oceny.

Podstawowe informacje o pracy naukowo-dydaktycznej Kandydata do stopnia naukowego doktora habilitowanego

Piotr Rogala ukończył studia magisterskie w 1994 roku w Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny) we Wrocławiu. W latach 1995–2003 był zatrudniony na stanowisku asystenta w Katedrze Polityki i Ekonomiki Ochrony Środowiska, a następnie (po zmianie nazwy Katedry) w Katedrze Zarządzania Jakością i Środowiskiem na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. W 2003 roku obronił rozprawę doktorską pt. *Problemy kształtowania systemu potwierdzania jakości w polskiej gospodarce* napisaną pod kierunkiem prof. dra hab. Tadeusza Borysa. Recenzentami rozprawy byli prof. dr hab. inż. Stanisław Tkaczyk (z Politechniki Warszawskiej) oraz dr hab. Katarzyna Szoltysek, prof. AE we Wrocławiu. Od 2003 roku jest zatrudniony na stanowisku adiunkta w Katedrze Zarządzania Jakością i Środowiskiem Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Opinia dotycząca cyklu pt. „Nurt normalizacyjny w zarządzaniu jakością” jako osiągnięcia naukowego w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.)

Osiągnięciem naukowym wskazanym przez Habilitanta jest monografia pt. „Nurt normalizacyjny w zarządzaniu jakością” opublikowana przez Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2020, Seria: Monografie i Opracowania nr 303, ISBN 978-7695-804-0, licząca 268 stron. Recenzentami wydawniczymi wskazanej monografii byli dr hab. inż. Piotr Grudowski (profesor Politechniki Gdańskiej) oraz prof. dr hab. Piotr Jedynak (profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie). Opracowanie to składa się ze wstępu, pięciu logicznie powiązanych ze sobą rozdziałów oraz podsumowania.

Problemem badawczym podjętym przez Dra Piotra Rogalę był nieokreślony status nurtu normalizacyjnego istniejącego w ramach zarządzania jakością.

Za cel główny dysertacji Autor przyjął konceptualizację nurtu normalizacyjnego oraz ocenę jego statusu w ramach zarządzania jakością. Cel ten następnie rozwinął poprzez osiem **celów szczegółowych**. Były nimi:

- C₁: Konceptualizacja koncepcji nurtu normalizacyjnego występującego w ramach zarządzania jakością.
- C₂: Identyfikacja komponentów nurtu normalizacyjnego.
- C₃: Ocena znaczenia komponentów nurtu normalizacyjnego.
- C₄: Określenie jakości opracowania komponentów nurtu normalizacyjnego
- C₅: Ocena użyteczności nurtu komponentów nurtu normalizacyjnego w działalności edukacyjnej i szkoleniowej.
- C₆: Ocena użyteczności komponentów nurtu normalizacyjnego dla praktyków zajmujących się zarządzaniem jakością w organizacjach.
- C₇: Ocena dotychczasowych zmian wprowadzanych w nurcie normalizacyjnym.
- C₈: Określenie perspektyw nurtu normalizacyjnego.

Jako **główną hipotezę** badawczą Dr Piotr Rogala przyjął przypuszczenie, że nurt normalizacyjny jest obecnie i będzie w najbliższych latach akceptowanym elementem zarządzania jakością.

Sformułował On także siedem **hipotez szczegółowych**, stanowiących dekompozycję hipotezy głównej:

- H₁: Opracowywanie i publikowanie norm dotyczących zarządzania jest uzasadnione.

H₂: Zakres tematyczny (zestaw zagadnień, które zostały uwzględnione) nurtu normalizacyjnego jest prawidłowy.

H₃: Jakość opracowania komponentów nurtu normalizacyjnego jest akceptowalna.

H₄: Użyteczność komponentów nurtu normalizacyjnego w działalności edukacyjnej i szkoleniowej jest odpowiednia.

H₅: Użyteczność komponentów nurtu normalizacyjnego dla praktyków zajmujących się zarządzaniem jakością w organizacjach jest odpowiednia.

H₆: Nurt normalizacyjny ewoluuje we właściwym kierunku.

H₇: Znaczenie nurtu normalizacyjnego w najbliższych latach utrzyma się na obecnym poziomie lub wzrośnie.

W **rozdziale pierwszym** Habilitant podjął próbę określenia istoty oraz zakresu zarządzania jakością. W interesującym ujęciu przedstawił ewolucję zarządzania jakością oraz Total Quality Management

Dr Piotr Rogala prawidłowo także zidentyfikował cztery wiodące obecnie metody zarządzania jakością, tj.

-*Lean Management*,

-Six Sigma,

-model doskonałości oraz

-system zarządzania jakością zgodny z wymaganiami normy ISO 9001.

Autor dysertacji zarysował również istotę nurtu normalizacyjnego w zarządzaniu jakością

W rozdziale kolejnym Habilitant rozpoczął swoje rozważania od próby wyjaśnienia istoty i ewolucji normalizacji, a także jej celów i poziomów. Następnie scharakteryzował Międzynarodową Organizację Normalizacyjną, zasady funkcjonowania, jak również przedstawił krytyczną ocenę jej działalności.

Dalsze rozważania w tej części pracy Dr Piotr Rogala poświęcił istocie znormalizowanych systemów zarządzania. Za szczególnie interesujące należy uznać Jego rozważania dotyczące nieformalnej i formalnej normalizacji systemów zarządzania.

Rozdział trzeci Autor dysertacji rozpoczął od opisanie genezy i struktury norm ISO serii 9000. Wskazał także na istotę ewolucji oraz dosyć szczegółowo przeanalizował, a treści poddał autorskiej ocenie norm ISO 9000, ISO 9001 oraz ISO 9004. Należy też stwierdzić, iż rozważania zaprezentowane w tej części rozprawy miały na celu przygotowanie podstaw do wyodrębnienia w następnej części opracowania kluczowych komponentów nurtu.

W **rozdziale czwartym** Habilitant zaproponował nowy sposób dekompozycji nurtu normalizacyjnego, który znacznie różni się od typowego podejścia opartego na spisach treści

poszczególnych standardów zarządzania. Na bazie retrospektywnej (czyli uwzględniającej wszystkie wcześniejsze wersje każdego z tych dokumentów) analizy treści norm ISO serii 9000 Dr Piotr Rogala zidentyfikował i scharakteryzował dwanaście komponentów tego nurtu, do których zaliczył:

- (1) definicje,
- (2) graficzną prezentację relacji zachodzących między terminami i definicjami,
- (3) zasady zarządzania jakością,
- (4) wymagania dla systemu zarządzania jakością,
- (5) wytyczne wyjaśniające wymagania dla systemu zarządzania jakością,
- (6) wytyczne dotyczące dodatkowych (tj. nieuwzględnionych wśród wymagań dla systemu zarządzania jakością) działań/rozwiązań związanych z zarządzaniem jakością,
- (7) narzędzie samooceny,
- (8) wytyczne dotyczące zarządzania jakością w odniesieniu do wybranych form aktywności/sytuacji,
- (9) wytyczne dotyczące doskonalenia organizacji, w tym opis wybranych technik i narzędzi,
- (10) opis relacji występujących między wybranymi normami,
- (11) informację o normach opracowanych przez Komitet ISO/TC 176 "Zarządzanie jakością i zapewnienie jakości" oraz
- (12) informacje ogólne.

W rozdziale piątym o charakterze empiryczno-poznawczym Habilitant zaprezentował metodykę oraz wyniki badań ankietowych przeprowadzonych z ekspertami w zakresie zarządzania jakością przy zastosowaniu techniki CAWI (Computer Assisted Web Interviews).

W ramach przeprowadzonych badań Dr Piotr Rogala wyodrębnił 6 konstruktów:

- ocena znaczenia poszczególnych komponentów norm serii 9000,
- ocena jakości opracowania poszczególnych komponentów norm serii 9000,
- ocena przydatności poszczególnych komponentów norm serii 9000, w działalności edukacyjnej/szkoleniowej,
- ocena przydatności poszczególnych komponentów norm serii 9000 dla praktyków zajmujących się zarządzaniem jakością w organizacjach,
- ocena zmian wprowadzonych w normach serii 9000
- przewidywania dotyczące przyszłości norm serii 9000.

Dla wyodrębnionych sześciu konstruktów sformułował On zalecenia dotyczące ich kształtowania w przyszłości.

Następnie Habilitant poddał analizie użyteczność nurtu normalizacyjnego biorąc pod uwagę dwie perspektywy oceny. Pierwsza uwzględniała użyteczność w działalności edukacyjnej i szkoleniowej, druga perspektywa dotyczyła praktyków zajmujących się zarządzaniem jakością w organizacjach.

W ostatniej części tego rozdziału Dr Piotr Rogala przeanalizował opinie badanych ekspertów dotyczące zmian wprowadzanych do tej pory w nurcie normalizacyjnym, a także przewidywania związane z przyszłością tego nurtu.

W **podsumowaniu** Autor dysertacji zawarł najważniejsze konkluzje będące rekapitulacją wyników przeprowadzonych badań i analiz. Zarysował On także najistotniejsze, w jego ocenie, problemy otwarte i kierunki prowadzenia dalszych badań w obszarze tematyki tej monografii.

Można uznać, iż wkładem Dra Piotra Rogali do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości jest:

-propozycja wyodrębnienia w ewolucji zarządzania jakością etapu opartego na dominacji czterech wiodących metod zarządzania: (1) *Lean Management*, (2) *Six Sigma*, (3) modelu doskonałości oraz (4) znormalizowanego systemu zarządzania jakością;

-konceptualizacja nurtu normalizacyjnego zarządzania poprzez określenie jego istoty, specyfiki, a także elementów składowych, zwanych komponentami;

-przeprowadzenie autorskich badań komponentów nurtu normalizacyjnego;

-zastosowanie do oceny użyteczności nurtu normalizacyjnego dwóch perspektyw- (1) przydatności w edukacji i szkoleniach, a także (2) użyteczności dla praktyków zajmujących się zarządzaniem jakością w organizacjach;

-wykazanie, że nurt normalizacyjny zarządzania jakością jest akceptowaną częścią zarządzania jakością, a w konsekwencji także nauk o zarządzaniu i jakości;

-sformułowanie argumentów wykazujących celowość podejmowania działań mających na celu doskonalenie nurtu normalizacyjnego zarządzania jakością (w tym prowadzenia badań naukowych z tego zakresu), a także wskazanie tych komponentów nurtu, które w pierwszej kolejności powinny zostać objęte tymi działaniami.

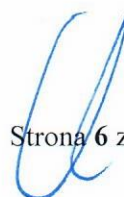
Opinia na temat pozostałego dorobku naukowego Dra Piotra Rogali

Na dorobek publikacyjny Dra Piotra Rogali po uzyskaniu przez Niego stopnia naukowego doktora składa się blisko 150 autorskich i współautorskich publikacji (z czego 30 ukazało się w języku angielskim). Są to:

-9 monografii,

-42 rozdziały w monografiach (z czego 17 w języku angielskim),

-96 artykułów (z czego 13 w języku angielskim), a także



-redakcje 17 monografii (z czego 3 w języku angielskim).

Na szczególną uwagę zasługuje 5 artykułów opublikowanych w wysoko punktowanych czasopismach:

-Moczulska M., Rogala P. (2020) *Mapping Competences for the ISO 9001 Management Representative*, "International Journal for Quality Research", 13(3), 931-950 (100 punktów),

-Rogala P. (2016) *Identification of barriers to improving quality management systems: The management representatives ' perspective*, "The TQM Journal", (1)28, 79-88 (70 punktów),

-Rogala P., Batko R., S. Wawak (2017) *Factors affecting success of training companies*, *Studies in Continuing Education*, "Studies in Continuing Education", 3(39), 357-370 (70 punktów),

-Wawak S., Rogala P., Dahlgaard-Park S. M. (2020) *Research Trends in Quality Management in Years 2000-2019*, "International Journal of Quality and Service Sciences", 12(4), 417-433 (40 punktów),

-Rogala P., Wawak S. *Quality of the ISO 9000 series of standards - Perceptions of quality management experts*, "[International Journal of Quality and Service Sciences", (artykuł przyjęty do druku -.40 punktów).

5 Jego publikacji jest indeksowanych w bazie Scopus.

W dorobku publikacyjnym Dra Piotra Rogali można wyróżnić sześć wątków tematycznych.

Są to:

- skuteczność systemów zarządzania jakością,
- czynnik ludzki w zarządzaniu jakością,
- wiarygodność i użyteczność audytów,
- jakość funkcjonowania firm szkoleniowych,
- zastosowanie wyników pomiaru jakości życia w zarządzaniu,
- nurt normalizacyjny w zarządzaniu jakością.

Liczba cytowań prac Habilitanta w poszczególnych bazach (bez autocytowań) wynosi:

-w Scopus 17 (co odpowiada indeksowi Hirscha 2),

W Google Scholar -577 (co odpowiada indeksowi Hirscha 10).

Należy stwierdzić, iż dorobek publikacyjny Dra Piotra Rogali po uzyskaniu przez Niego stopnia naukowego doktora jest spójny, logiczny oraz zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym wystarczającym do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Udział w projektach

Dr Piotr Rogala brał udział w następujących projektach:

-jako wykonawca w projekcie *Opracowanie modelu wdrożeniowego wskaźników zrównoważonego rozwoju na poziomie wojewódzkim w ramach banku danych regionalnych* realizowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska, 2003.

--jako wykonawca w projekcie *Opracowanie modelu wdrożeniowego wskaźników zrównoważonego rozwoju w ramach banku danych regionalnych na poziomie krajowym* realizowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska, 2004.

-jako główny wykonawca w projekcie *Utrzymanie i ciągle doskonalenie sformalizowanych systemów zarządzania – analiza i ocena sytuacji w polskich organizacjach oraz propozycje modelowych rozwiązań* finansowanym na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, nr 3283/B/H03/2010/38, 2010-2011.

-jako kierownik projektu badawczego *System potwierdzania jakości w Unii Europejskiej* realizowanego jako indywidualny temat badań własnych typu A na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, 2003-2007.

-jako główny wykonawca w projekcie *Wzmacnianie procesu integracji społecznej – w poszukiwaniu platformy integracji celów Strategii Lizbońskiej i Milenijnych Celów Rozwoju* realizowanego przez Program Narodów Zjednoczonych ds. Rozwoju we współpracy z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej. Projekt ten był częścią programu *Evaluation of the Impact of Inclusion Policies under the Open Method of Co-ordination* finansowanego ze środków Komisji Europejskiej.

-jako główny wykonawca w projekcie międzynarodowym *Lebensqualität im Grenzraum - Stärkung grenzüberschreitender Verflechtungen für eine nachhaltige Regionalentwicklung und planung (Jakość życia w obszarze przygranicznym – wzmocnienie ponadgranicznych przepływów dla wspólnego zrównoważonego rozwoju i planowania regionalnego)* realizowanego przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu wspólnie z Uniwersytetem Technicznym w Dreźnie. Projekt finansowany był ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach PO EWT Polska – Saksonia, 2011-2013.

Obecnie jest On kierownikiem projektu międzynarodowego *Standardization of quality management terminology at the international level (Standaryzacja terminologii dotyczącej zarządzania jakością na szczeblu międzynarodowym)*, finansowanego na podstawie decyzji Wydziałowej Komisji ds. finansowania badań naukowych (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wydział Zarządzania) z dnia 10.03.2020, 2020-2021. Projekt realizowany we współpracy pracownikami naukowymi z Uniwersytetu Technicznego w Rydze.

Udział Dra Piotra Rogali jako kierownika, głównego wykonawcy i wykonawcy należy ocenić pozytywnie.

Ocena osiągnięć dydaktycznych, popularyzacji nauki, a także osiągnięć organizacyjnych Habilitanta

Dr Piotr Rogala jest doświadczonym nauczycielem akademickim. Jest zaangażowany w realizację procesów dydaktycznych zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Prowadził zajęcia dydaktyczne przedmiotów związanych z problematyką zarządzania jakością i środowiskiem.

Czterokrotnie prowadził zajęcia na **zagranicznych uczelniach**, tj.:

- Vilnius University (Litwa, 2016),
- ISCTE University Institute of Lisbon (Portugalia, 2018),
- International University MITSO, Mińsk (Białoruś, 2018) oraz
- Óbuda University, Budapeszt (Węgry, 2019).

Konkluzja

Po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym Dra Piotra Rogali stwierdzam, że całokształt Jego dorobku naukowego, w tym przede wszystkim monografia pt. „*Nurt normalizacyjny w zarządzaniu jakością*” (wskazaną przez Kandydata do stopnia doktora habilitowanego jako osiągnięcie naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące wkład Autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej) zasługuje na pozytywną ocenę.

Ocena pozostałego dorobku publikacyjnego i naukowego Habilitanta jest również pozytywna.

Uważam, że Jego dorobek spełnia wymogi zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).

Dlatego popieram wniosek Dra Piotra Rogali o nadanie Jemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Łódź, 5.07.2021 r.



