S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.4.2023

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 19 stycznia 2023 r.

w sprawie

określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2023/2024

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (zwana dalej Szkołą) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole prowadzone jest w dziedzinie:
1) nauk społecznych w dyscyplinach: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości;
2) nauk rolniczych w dyscyplinie: Technologia żywności i żywienia.
3. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
4. O przyjęcie do Szkoły mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł zawodowy magistra lub równorzędny lub osoby, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Limit przyjęć do Szkoły na dany rok akademicki ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Dziekana Szkoły.

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest przez Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu powołaną przez Rektora, zwaną dalej Komisją.
2. W skład Komisji wchodzi: po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin naukowych, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, Dziekan Szkoły jako przewodniczący, oraz sekretarz bez prawa głosu.
3. Powołanie Komisji następuje minimum 14 dni przed rozpoczęciem rekrutacji.
4. Do ważności decyzji na posiedzeniach Komisji wymagana jest obecność co najmniej 5 członków (w tym sekretarza i przewodniczącego Komisji).
5. Obsługę administracyjno-organizacyjną Komisji prowadzi Biuro Szkoły, w tym w szczególności sekretarz Komisji.

§ 3

1. Członek Komisji ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły.
2. Członek Komisji informuje pozostałych jej członków o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły. Komisja może postanowić o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.
3. Członek Komisji podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata, jeżeli:
   1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
   2) był promotorem pracy dyplomowej kandydata;
   3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji we wspólnym pożyciu;
   5) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
4. Członek Komisji wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad Komisji.
5. Wyłączenie członka Komisji od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji.

§ 4

1. Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia Komisji są protokołowane, a protokoły są podpisywane jednoosobowo przez przewodniczącego.
3. Do zadań Komisji należy w szczególności:
   1) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych; zawiadomienie zamieszcza się również na stronie Szkoły co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmów kwalifikacyjnych;
   2) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
   3) przyjmowanie kandydatów do Szkoły w formie wpisania na listę doktorantów;
   4) podejmowanie decyzji o przerwaniu wobec kandydata postępowania rekrutacyjnego; postępowanie rekrutacyjne przerywa się wobec kandydata w momencie, w którym kandydat nie osiągnie wymaganej liczby punktów, pozwalającej na przejście do następnego etapu rekrutacji lub na przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;

5) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz opiniowanie skarg składanych przez kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym;
6) sporządzenie:
   a) protokołu z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej;
   b) listy rankingowej osób mogących być zakwalifikowanymi do wpisania na listę doktorantów;
   c) listy osób przyjętych do Szkoły po uwzględnieniu limitu określonego przez Rektora.

§ 5

1. Dziekan Szkoły określa harmonogram rekrutacji, który ogłaszany jest na 30 dni przed jej rozpoczęciem na stronie UEW i stronie Szkoły.
2. W szczególnych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej on-line zgodnie z harmonogramem rekrutacji.
3. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim lub może odbyć się w języku angielskim.
4. W przypadku, gdy limit przyjęć do Szkoły nie został wypełniony Przewodniczący Komisji, po uzyskaniu akceptacji Rektora, może ogłosić harmonogram dodatkowej rekrutacji na dany rok akademicki.

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest w drodze konkursu na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego. Warunki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
2. Postępowanie kwalifikacyjne jest trzyetapowe.
3. Pierwszym etapem rekrutacji do Szkoły jest ocena złożonego przez kandydata projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) według zasad określonych w § 8 oraz uwzględnia się punkty wynikające z przeliczenia wyniku jaki kandydata uzyskał na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia według zasad określonych w § 7.
4. W drugim etapie Komisja Rekrutacyjna dokonuje oceny pozostałych kryteriów rekrutacyjnych, o których mowa w § 9-10.
5. W trzecim etapie Komisja Rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną kierując się kryteriami określonymi w § 11.
6. Łączna maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w procesie rekrutacji wynosi 100 punktów, przy czym na etapie pierwszym 40, na etapie drugim 30, a na etapie trzecim 30.
7. Minimalną liczbę punktów stanowiącą podstawę przyjęcia do Szkoły ustala Komisja, przy czym liczba ta nie może być niższa od 50.
8. Postępowanie rekrutacyjne wobec kandydata przerywa się w momencie, w którym kandydat nie osiągnie wymaganej liczby punktów, pozwalającej na przejście do następnego etapu rekrutacji lub na przyjęcie do Szkoły.
9. Komisja ustala listę rankingową kandydatów, którzy uzyskali wymaganą minimalną liczbę punktów oraz ogłasza listę osób przyjętych zgodnie z limitem przyjęć określonych przez Rektora.
10. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły i spełniających warunki określone w § 5 ust. 4 jest większa niż limit miejsc ustalony przez Rektora, do Szkoły zostaną przyjęte osoby, które

w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc.

11. Limit miejsc ustalonych przez Rektora nie dotyczy osób biorących udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy".

§ 7

1. Ustalenie liczby punktów za uzyskany na dyplomie wynik ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia, o której mowa w § 6 ust. 3 (W) następuje w drodze przeliczenia tego wyniku na punkty według wzoru: P = (W-3)*10; dotyczy skali ocen 2-5, gdzie najwyższą oceną jest 5,00 a najniższą 2,00.
2. W przypadku, gdy kandydat uzyskał dyplom za granicą, Komisja Rekrutacyjna przelicza punkty, transformując inną skalę ocen do skali od 2 do 5 według następujących zasad:
   - w przypadku rosnącej skali ocen, ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(x - a)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali,
x – przeliczana ocena średnia z innej skali,
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

   - w przypadku malejącej skali ocen (tzn. minimalna ocena jest najlepsza), ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(b - x)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali (tutaj najlepszą),
x – przeliczana ocena średnia z innej skali (tutaj najgorszą),
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

§ 8

1. Ocena projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) dokonywana jest w skali od 0 do 20 punktów.
2. Przy ocenie projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) bierze się pod uwagę następujące kryteria:
   1) cel badań i nowatorstwo, oryginalność projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) (0-5 pkt);
   2) metodologię i metodykę właściwą dla realizacji celu, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu (0-5 pkt);

3) opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań (0-10 pkt).

3. Indywidualny Plan Badawczy oceniany jest niezależnie przez dwóch członków Komisji z dyscypliny, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, z których każdy ocenia IPB wg skali podanej w ust. 4 i kryteriów określonych w ust. 4, a ocena końcowa IPB jest średnią ocen dwóch członków Komisji, przy czym musi wynosić minimum 10 punktów, by kandydat został zakwalifikowany do II etapu rekrutacji.
4. W sytuacji, gdy członek Komisji został wskazany jako przyszły promotor, ocena IPB przeprowadzana jest przez jednego członka Komisji oraz inną osobę wskazaną przez przewodniczącego Komisji.
5. W razie znaczących różnic w ocenach indywidualnych członków komisji z dyscypliny ostatecznej oceny IPB dokonuje Komisja na posiedzeniu.

§ 9

1. W drugim etapie Komisja bierze pod uwagę:
   a. Punkty za ocenę publikacyjnego dorobku naukowego w skali od 0 do 20 punktów według zasad określonych w ust.2 i 3.
   b. Punkty za ocenę aktywności naukowej, społecznej i organizacyjnej w skali od 0-10 według zasad określonych w § 9.
3. Podstawą oceny jest publikacyjny dorobek naukowy z ostatnich 5 lat, przy czym Kandydat przedstawia do 5 wybranych pozycji. Komisja może uwzględnić publikacje z zakresu dyscypliny, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską przyznając za nie do 50% punktów z puli określonej w ust.1 lit. a).
4. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstawanie publikacji, czyli określenie udziału w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp., z określeniem % udziału każdego autora w ich powstanie (merytoryczny i procentowy). Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 2 w przypadku śmierci drugiego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez co najmniej jednego promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Aktywność publikacyjna kandydata potwierdzona skanami oceniana jest w następujący sposób:
   a) brak osiągnięć publikacyjnych – 0 pkt;
   b) publikacja artykułu w czasopiśmie spoza wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego – 1 pkt;
   c) abstrakt, poster, konferencja kół naukowych/doktorantów – 2 pkt;
   d) rozdział w monografii w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom I) – 5 pkt;
   e) monografia autorska lub współautorska w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z właściwego wykazu, poziom I) albo publikacja naukowa w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (20, 40 pkt) – 10 pkt;
   f) autorska lub współautorska monografia w języku angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom II) lub publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdujących się na w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (70,100 pkt) – 15 pkt;

g) publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (140-200 pkt) – 20 pkt;
h) prace opublikowane w czasopismach naukowych do końca roku 2019 – uwzględnione w Wykazie czasopism ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 18 grudnia 2019 roku:
   i. lista A – przyznaje się 15 pkt;
   ii. lista B – przyznaje się 10 pkt;
   iii. lista C – przyznaje się 5 pkt.

6. Kandydatom, którzy zostali zakwalifikowani przez właściwego ministra do programu „Doktorat Wdrożeniowy" Komisja może przyznać maksymalną liczbę punktów, czyli 20.

§ 10

1. W drugim etapie Komisja dokonuje także oceny dokumentacji świadczącej o aktywności naukowej, społecznej i organizacyjnej - ocenianej w skali od 0 do 10 stosując zasady określone w ust. 2 - 6.
2. Za udokumentowany udział w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat (do 3 wybranych) Kandydat może uzyskać Łącznie nie więcej niż 5 punktów.
3. Za udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną Kandydat może uzyskać łącznie nie więcej niż 5 punktów.
4. Każdy z rodzajów aktywności oraz okres jej trwania powinien być odpowiednio potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).
5. Ocena udokumentowanego udziału w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat (do 3 wybranych) dokonywana jest według poniższych zasad:
   - udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
   - udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
   - udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
   - udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt.
6. W ocenie udokumentowanej działalności społecznej i organizacyjnej przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności. Przez aktywność społeczną i organizacyjną rozumie się np.: działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach, udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo.
7. Komisja może przyznać punkty za inne, niewymienione w ust. 6 aktywności przy czy nie więcej niż 5 punktów w ramach limitu ustalonego w ust. 1.

§ 11

1. Do trzeciego etapu – rozmowy kwalifikacyjnej – dopuszczany jest kandydat, który uzyska minimum 40 punktów z poprzednich etapów.
2. Rozmowa kwalifikacyjna oceniana jest w skali od 0 do 30 punktów.
3. Przy ocenie rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę:
   a) kompetencje i predyspozycje do prowadzenia pracy naukowej, umiejętności merytorycznej wypowiedzi i komunikacji, logicznego formułowania wypowiedzi w tym przygotowanie metodyczne kandydata istotne z perspektywy prowadzenia badań w dyscyplinie (0-10 pkt);
   b) motywacje kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole (0-10 pkt);

c) wiedzę kandydata z zakresu dyscypliny, w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, znajomość literatury, wiedzę na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych, zagranicznych i poprawne posługiwanie się kategoriami naukowymi oraz umiejętność argumentacji w obrębie dyscypliny naukowej, z jaką wiąże się wybrana przez kandydata tematyka, a także umiejętność rozróżnienia metodyki i metodologii badań naukowych (0-10 pkt).

§ 12

1. W celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 5, kandydat zobowiązany jest do złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie (ankieta) o przyjęcie do Szkoły,
   2) kwestionariusz osobowy,
   3) odpis dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego,
   4) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w tym certyfikat lub dyplom ukończenia studiów (w tym suplement). Jeżeli jest to inny język niż język angielski, kandydat zobowiązany jest dodatkowo dołączyć dokument poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
   5) jedna fotografia formatu legitymacyjnego,
   6) wykaz publikacji i dokumenty potwierdzające dotychczasowe osiągnięcia badawcze, w tym wystąpienia konferencyjne,
   7) dodatkowe dokumenty świadczące o predyspozycjach kandydata do pracy naukowej, np. zaświadczenia o odbytych stażach naukowych,
   8) projekt Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), w którym zawarty został w szczególności: problem badawczy, cele badań, hipotezy badawcze / pytania badawcze, metody badawcze, ramowy harmonogram badań, przegląd literatury przedmiotu badań, możliwości komercjalizacji badań (wzór),
   9) opinię i zgodę kandydata na promotora.
2. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów magisterskich za granicą, składa:
   1) oryginał dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego, opatrzony legalizacją lub apostille,
   2) suplement do dyplomu,
   3) tłumaczenie przysięgłe dyplomu oraz suplementu na język polski,
   4) zaświadczenie potwierdzające, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole w kraju wydania. Zaświadczenie nie jest konieczne, jeżeli taka informacja jest zawarta na dyplomie lub w suplemencie. Jeżeli nie ma takiej informacji, Komisja Rekrutacyjna może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentacji o potwierdzenie, że przedstawiony przez niego dyplom licencjata lub magistra uprawnia do dalszego kształcenia, wydane przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA).
   5) dokument potwierdzający nostryfikację dyplomu lub zaświadczenie o zwolnieniu z postępowania nostryfikacyjnego, jeśli jest wymagane.
3. W wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentów.
4. Osoby zakwalifikowane do podjęcia kształcenia w Szkole powinny dostarczyć wymagane dokumenty osobiście lub przez osobę trzecią (na podstawie zwykłego upoważnienia), pocztą tradycyjną lub

przesyłką kurierską w terminie podanym w harmonogramie rekrutacji. Termin podany w harmonogramie rekrutacji oznacza datę dostarczenia dokumentów do Komisji Rekrutacyjnej, a nie datę wysłania przesyłki.

§ 13

1. Przyjęcie do Szkoły następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Informację o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły oraz decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły doręcza się kandydatowi na zasadach ogólnych.
3. Dodatkowo Komisja Rekrutacyjna ogłasza listę osób wpisanych na listę doktorantów na stronie internetowej Szkoły oraz przekazuje ją Rektorowi.

§14

Sposób przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do Szkoły uwzględnia potrzeby kandydatów będących osobami z niepełnosprawnościami.

§ 15

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej publikowane są na stronie internetowej Szkoły i stronie UEW.

§ 16

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Załącznik do uchwały Senatu nr R.0000.4.2023 z 19 stycznia 2023 r.

PROJEKT INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO KANDYDATA NA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

Wpłynęło do Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej UEW …….
data i podpis

Kandydat, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje projekt indywidualnego planu badawczego zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.

Dokument należy wypełnić elektronicznie oraz dostarczyć wydruk do siedziby Komisji Rekrutacyjnej w terminie przewidzianym harmonogramem rekrutacji.

DANE OSOBOWE

Kandydat	
Imię (imiona)	
Nazwisko	
Dane adresowe (adres do korespondencji, e-mail, nr telefonu)	
Nr albumu (w przypadku absolwentów UEW)	

Stopień/tytuł zawodowy	
Dziedzina/dyscyplina	
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	

Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

PLAN BADAWCZY

A. STRUKTURA/KONSTRUKCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Temat rozprawy doktorskiej	
Słowa kluczowe	
Rodzaj rozprawy doktorskiej (rozprawę może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej)	
Plan rozprawy doktorskiej	

Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej	
Semestr	**Pozycje z planu rozprawy doktorskiej**
I	
II	
III	
IV	
V	
VI	
VII	

VIII	

Aktualny stan wiedzy w zakresie podejmowanego tematu badawczego oraz luka badawcza (do 2000 znaków)

Problem badawczy / cel badań / hipoteza badawcza / pytania badawcze (do 3000 znaków)

Proponowane metody badawcze, sposoby realizacji (do 3000 znaków)

Wkład spodziewanych rezultatów w rozwój nauki (do 1000 znaków)

B. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ NAUKOWO-BADAWCZA (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, granty NCN, NCBiR, NPRH, uczelniane itp.)

Lp.	**Opis zadania**	**Okres realizacji** (rok kształcenia)
1.		
2.		

3.		
4.		

C. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ ORGANIZACYJNO-NAUKOWA (organizacja konferencji, członkostwo w kołach naukowych, staże naukowe itp.)

Lp.	**Opis zadania**	**Okres realizacji** (rok kształcenia)
1.		
2.		
3.		
4.		

D. PLANOWANE ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Lp.	**Rodzaj planowanej aktywności**	**Okres realizacji** (rok kształcenia)
1.		
2.		

3.		
4.		

	Data i podpis
Kandydat	
Promotor	
Promotor	