

dr hab. Marcin Geryk

Uniwersytet Jagielloński

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej

Instytut Ekonomii, Finansów i Zarządzania

Recenzja osiągnięć naukowych oraz całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Pani dr Moniki Kwiecińskiej w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Podstawa formalna recenzji

Niniejsza recenzja wykonana została na podstawie Uchwały nr 23/2022 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 15.05.2022 r. w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania Pani dr Monice Kwiecińskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości, działając na podstawie Art. 221 Ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018r., poz. 1668 z późn. Zm.), działając na wniosek dr Moniki Kwiecińskiej z dnia 15.12.2021 r., na posiedzeniu prowadzonym w trybie zdalnym i w głosowaniu elektronicznym z zachowaniem tajności, postanowiła powołać komisję habilitacyjną w celu nadania dr Monice Kwiecińskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Podstawą prawną oceny osiągnięć naukowych Kandydata ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego jest art. 221 ust. 8 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj.: Dz.U. z 2021 poz. 478), a w zakresie kryteriów branych pod uwagę przy tej ocenie – art. 219 ust. 1 pkt 2 wspomnianej ustawy. Dokumentację i materiały dotyczące przedmiotowego postępowania habilitacyjnego, wraz z prośbą o sporządzenie recenzji, otrzymałem 1 czerwca 2022 r.



2. Sylwetka naukowa i zawodowa Kandydatki do stopnia doktora habilitowanego

Pani dr Monika Kwiecieńska jest pracownikiem naukowo-dydaktycznym zatrudnionym na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomiki i Organizacji Przedsiębiorstwa Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu od roku 2007 r., wcześniej, tj. od 1998 roku, na stanowisku asystenta. Jednocześnie w latach 2007-2012 pracowała jako adiunkt. Tytuł zawodowy magistra uzyskała w 1997 roku na Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu na Wydziale Gospodarki Narodowej, specjalność Finanse i Bankowość. Tytuł pracy magisterskiej: *Funkcjonowanie leasingu w gospodarce rynkowej na podstawie Polskiego Funduszu Kredytowo- Leasingowego S.A.* Promotorem pracy był Pan prof. dr hab. Marian Noga, a recenzentem – Pan dr Andrzej Sucholiński.

Stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu uzyskała w 2017 r. na Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu na Wydziale Nauk Ekonomicznych. Tytuł pracy: *Funkcjonowanie lokalnych organizacji niedochodowych na przykładzie Dolnego Śląska.* Promotorem rozprawy był Pan Prof. dr hab. Czesław Zając AE we Wrocławiu, a recenzentami byli Panowie dr hab. Adam Peszko, prof. AGH w Krakowie i dr hab. Stanisław Czaja, prof. AE we Wrocławiu.

Należy podkreślić, że wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pani dr Monika Kwiecieńska złożyła w roku 2021, tj. zaledwie cztery lata po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, co należy przyjąć z uwagą, jako dowód intensywnej i owocnej pracy naukowej. Warto dodać, że osiągnięcie naukowe, będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, monografia pt. *Fundacje korporacyjne jako forma działalności filantropijnej przedsiębiorstw* zostało opublikowane w 2020 roku, a zatem zaledwie trzy lata po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

3. Ocena monografii jako głównego osiągnięcia naukowo-badawczego

Pani dr Monika Kwiecieńska jako osiągnięcie naukowe, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stanowiące znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, wskazuje monografię naukową pt. *Fundacje korporacyjne w Polsce jako forma działalności filantropijnej przedsiębiorstw*, Monografie i Opracowania – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, nr 307, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2020, ISBN: 9788376958644. Recenzentami wydawniczymi przedmiotowej monografii byli: Pani prof. dr hab. Aldona

Glińska-Neweś z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz dr hab. Hubert Witczak, prof. Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Poznaniu.

Podejmowane w monografii zjawisko tworzenia fundacji korporacyjnych i przedstawienie ich jako formy działalności filantropijnej przedsiębiorstw, oceniam jako istotne i ważne. Autorka postawiła przed sobą ambitny cel zbadania motywów i mechanizmów tworzenia fundacji korporacyjnych, a także sposobu budowania relacji z przedsiębiorstwami założycielskimi. Analiza źródeł literaturowych obejmuje lata 1974-2018, zaś badania empiryczne obejmują okres od 2011 do 2016 roku i dotyczą obszaru Polski.

W monografii osiągnięto cele, których specyfika pozwoliła wzbogacić dorobek teoretyczny, empiryczny oraz metodyczny nauk o zarządzaniu i jakości w subdyscyplinach: zarządzanie strategiczne ze specjalnością społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa, zarządzanie organizacjami biznesowymi, zarządzanie instytucjami publicznymi i organizacjami non-profit.

Do głównych walorów pracy zaliczam istotny wkład do nauk o zarządzaniu i jakości poprzez usystematyzowanie pojęcia filantropii korporacyjnej. Autorka trafnie diagnozuje aktualny stan wiedzy w obszarze filantropii korporacyjnej oraz dokonuje syntezy tegoż pojęcia na podstawie zróżnicowanych definicji. Ponadto dokonuje analizy schematów postępowania w działalności filantropijnej oraz przygląda się motywom jej podejmowania i kontrowersjom z tym związanym. Zidentyfikowane zostają również kluczowe problemy poznawcze w obszarze filantropii korporacyjnej i fundacji korporacyjnych. Na podkreślenie zasługuje fakt, że badanie zrealizowano w oparciu o zaprojektowany, autorski proces badań empirycznych i stworzone narzędzia pomiarowe. Wyniki badań naukowych zawartych w monografii dostarczają menedżerom rzeczywistych informacji poszerzających wiedzę i ułatwiających podjęcie decyzji o utworzeniu fundacji oraz realizacji działań filantropijnych w zinstytucjonalizowanej formie. Wyniki badań własnych pozwoliły również na identyfikację zbioru rekomendacji zarządczych dotyczących działań, jakie należy rozważyć przed powołaniem fundacji korporacyjnej.

Monografia jest pochodną zainteresowań badawczych Habilitantki i wynika z mającego potwierdzenie w pozostałych osiągnięciach naukowych, świadomego rozwoju dociekań naukowych, którą prowadzi od wielu lat. Prace przygotowawcze nad monografią znalazły swój wyraz w złożonym wniosku badawczym **pt. Fundacja korporacyjna jako narzędzie realizacji celów społecznych przedsiębiorstwa, sfinansowanego przez Narodowe Centrum Nauki w Krakowie, Konkurs 40, nr NN115403140**. Uzyskanie finansowania grantu potwierdza

staranność Wnioskodawczyni w przygotowaniu zarysu projektu badawczego, opracowaniu starannej kwerendy literaturowej oraz świadczy o dojrzałym warsztacie badawczym.

Intencją przewodnią badań prezentowanych w monografii jest zidentyfikowanie, rozpoznanie i wyjaśnienie motywów tworzenia, form i sposobów funkcjonowania fundacji korporacyjnych jako narzędzia realizacji filantropii przedsiębiorstw w Polsce na tle obowiązującej wiedzy teoretycznej i empirycznej. Obszar ten nie był wcześniej eksplorowany w Polsce, a prezentowana monografia wypełnia tę lukę.

Autorka szczegółowo opisuje rezultaty w obszarze teoretycznym. Zalicza do nich:

Rezultaty w obszarze pojęć i podejść do definiowania zjawiska filantropii korporacyjnej: Przeprowadzona przeze mnie analiza literatury światowej wskazuje na istnienie zbioru zjawisk i działań, które w literaturze przedmiotu nazywa się filantropią korporacyjną, brakuje jednak precyzyjnej, kompleksowej definicji uwzględniającej różne podejścia do tej problematyki. Nieliczni autorzy podejmują próbę uporządkowania terminologii z zakresu filantropii korporacyjnej, a zidentyfikowane definicje przyjmują zwykle charakter celowościowy¹.

W treści monografii Autorka proponuje kompleksowy sposób definiowania filantropii korporacyjnej, integrujący dotychczasowy dorobek badawczy. Przedstawia definicję filantropii korporacyjnej w węższym ujęciu jako ogół dobrowolnych działań przedsiębiorstwa polegających na przekazaniu zasobów własnych na rzecz grup społecznych, osób indywidualnych organizacji lub sprawy w formie pomocy finansowej (gotówki, grantów, dotacji), programów wolontariatu pracowniczego bądź pomocy rzeczowej. W szerszym ujęciu filantropię korporacyjną traktuje jako działania ukierunkowane na poprawę dobrobytu społecznego przez współuczestniczenie przedsiębiorstw w rozwiązywaniu problemów społecznych. Są one motywowane postawą altruistyczną członków przedsiębiorstw, chęcią zaangażowania się firm dla dobra wspólnego, przekonaniem, że przedsiębiorstwo będzie osiągało korzyści/zyski w przyszłości z podejmowanych działań, czy też wizją wzajemnych korzyści firmy i społeczeństwa, wynikających z połączenia celów społecznych z celami biznesowymi firmy.

W zestawie innych rezultatów wskazuje na motywy działań filantropijnych przedsiębiorstw, czy też podejmuje śmiałą próbę wyjaśnienia przyczyn działalności filantropijnej na gruncie ekonomicznych teorii przedsiębiorstwa i nauk o zarządzaniu. W swoich rozważaniach teoretycznych nie pomija ważnego wątku eksplanacji filantropii

¹ Kwiecińska M., *Autoreferat. Opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej*, Wrocław 2021, s. 23.

korporacyjnej w obszarze społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstwa i efektów podejmowanych działań przez fundacje korporacyjne.

Wyniki zrealizowanych przez Autorkę badań własnych nad fundacjami korporacyjnymi i ich relacji z przedsiębiorstwami założycielskimi w Polsce pozwoliły na opracowanie istotnych ustaleń na poszczególnych obszarach poddanych analizie. Wśród tychże udało się Autorce zidentyfikować, m.in.: motywy tworzenia fundacji korporacyjnych, zasady ich funkcjonowania, zróżnicowanie wewnętrzne tychże. Szczególną uwagę poświęcono kwestii relacji fundacji korporacyjnych z przedsiębiorstwami założycielskimi, poddając analizie sferę wyzwań i problemów jakie napotykają w tych relacjach. Mimo koncentracji wysiłku badawczego na obszarze Polski, Autorka odniosła się do tła międzynarodowego, wskazując na różnice w podejściu do funkcjonowania organizacji tego typu, osadzając to zarówno na gruncie teorii jak i praktyki. Warto zauważyć, że poświęcono również sporo uwagi możliwym, przyszłym kierunkom badań w tym obszarze.

W podsumowaniu uzyskanych wyników badań własnych Autorka konkluduje, że praktyka polskich fundacji korporacyjnych wykazuje wiele podobieństw do praktyki oraz teorii filantropii i fundacji korporacyjnych na świecie. Występują również między nimi różnice, które świadczą o specyfice polskich rozwiązań w badanym obszarze.

Rozwój filantropii i fundacji korporacyjnych znajduje się w Polsce na początkowym etapie, co jest uwarunkowane poziomem rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, w tym również otoczenia instytucjonalnego (norm zarówno formalnych, jak i nieformalnych), regulujących tworzenie i funkcjonowanie fundacji korporacyjnych i przedsiębiorstw.

Na uwagę zasługuje dojrzały warsztat naukowo-badawczy Habilitantki. W ocenianej monografii w sposób nowatorski zastosowano podejście do badań empirycznych fundacji korporacyjnych, wykorzystując triangulację metod, technik i narzędzi. Dzięki nowatorskiemu wykorzystaniu oprogramowania komputerowego do przeszukiwania baz danych Krajowego Rejestru Sądowego możliwa była identyfikacja rzeczywistej liczby fundacji korporacyjnych w Polsce, jak i stworzenie ich bazy oraz firm-założycieli tych fundacji.

Pomimo, że monografia ma w głównej mierze charakter teoretyczno-poznawczy, odnaleźć w niej można również obszar aplikacyjny. Analiza porównawcza środowiska fundacji korporacyjnych, wskazanie motywów i zasad ich funkcjonowania oraz relacji z podmiotami założycielskimi i wynikających z tego konsekwencji dostarcza menedżerom rzeczywistych

informacji zwiększających wiedzę i ułatwiających podjęcie decyzji o utworzeniu fundacji i realizacji działań filantropijnych w zinstytucjonalizowanej formie.

Reasumując, recenzowaną monografię wskazaną przez Kandydatkę jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, oceniam jako interesujące i wartościowe opracowanie naukowe. O jego oryginalności naukowej, a w rezultacie – znacznym wkładzie twórczym Kandydatki w rozwój dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości, przesądzają, według mojej opinii, zaproponowane w nim dogłębne studia literaturowe, a także solidny warsztat badawczy, co pozwoliło nie tylko na przeprowadzenie prawidłowego wywodu naukowego, ale też na uzyskanie ważnych dla nauki wniosków dotyczących przedmiotu analizy, jakim były fundacje korporacyjne w Polsce, ukazane jako forma działalności filantropijnej przedsiębiorstw. Monografia, przedstawiona jako osiągnięcie naukowe, będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, nie tylko nadaje systematyczny ład i porządkuje system pojęciowy zagadnienia, ale też dogłębnie eksploruje zasady funkcjonowania fundacji korporacyjnych, uwypuklając ich rolę i złożoność relacji z przedsiębiorstwami je zakładającymi.

4. Ocena pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych Kandydatki

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji przedstawionej przez Kandydatkę, na jej dorobek naukowy składały się:

- wskazana i opisana powyżej monografia pt. *Fundacje korporacyjne w Polsce jako forma działalności filantropijnej przedsiębiorstw*,
- rozdziały w monografiach – 12 rozdziałów (80 pkt. MNiSW), w tym:
 - przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora – 5 rozdziałów (15 pkt. MNiSW)
 - po uzyskaniu stopnia naukowego doktora – 7 rozdziałów (65 pkt. MNiSW).
- artykuły w czasopismach naukowych – łącznie 21 artykułów (144 pkt. MNiSW), w tym:
 - przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora – 4 artykuły (3 pkt. MNiSW),
 - po uzyskaniu stopnia naukowego doktora – 17 artykułów (141 pkt. MNiSW).

Ponadto, Kandydatka zadeklarowała aktywne uczestnictwo (z wygłoszonym referatem) w licznych (26) konferencjach naukowych, w tym 16 o zasięgu krajowym a 10 o zasięgu międzynarodowym.



Sumaryczna punktacja ministerialna obejmująca całość dorobku naukowego Pani dr Moniki Kwiecieńskiej obejmuje 324 punkty, w tym zdecydowana ich większość – 306 – dotyczy prac opublikowanych po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. W ujęciu wartościowym, uznaję, że jest to wystarczający dorobek dla ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Wskaźniki pozyskane z informacji naukometrycznych, zgodnie z przedstawioną przez Kandydatkę, wg stanu na dzień 19.11.2021 r., dokumentacją wskazują na łączną liczbę cytowań prac Habilitantki w bazie Google Scholar na 24 (w tym dwa autocyтовania). Indeks Hirscha $h=2$. W bazie Web of Science odnotowano 1 cytowanie, podobnie w bazie Scopus, także 1. Łączna liczba indeksowanych publikacji przez bazę Google Scholar wyniosła 36. **Według stanu na dzień 12 lipca 2022 roku, liczba cytowań w bazie Google Scholar zwiększyła się do 27, zaś Indeks Hirscha wzrósł do $h=3$.**

Do najważniejszych publikacji Kandydatki należy publikacja pochodząca z roku 2015:

- **Artykuł indeksowany w Web of Science oraz w Scopus:** *Corporate foundation's relationship with the founding company and its role in image building and corporate community involvement programmes*, Argumenta Oeconomica, Wrocław University of Economics, nr 2 (35), 2015, s. 169-184, DOI:10.15611/aoe.2015.2.09.

Początkowo zainteresowania badawcze autorki koncentrowały się na uwarunkowaniach, przebiegu i korzyściach współpracy organizacji *non-profit*, partnerstwie organizacji niedochodowych w realizacji strategii społecznej odpowiedzialności, barierach konkurencyjności lokalnych organizacji niedochodowych, uwarunkowaniach instytucjonalnych funkcjonowania organizacji *non-profit*, innowacyjności organizacji niepochođnych, zarządzaniu zasobami w organizacjach niedochodowych, kulturze organizacyjnej w organizacjach *non-profit*.

Po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych, główny obszar badań naukowych rozwinęła w nurcie praktycznym – trzech subdyscyplinach nauk o zarządzaniu i jakości:

- **zarządzanie strategiczne, w tym społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa;**
- **zarządzanie instytucjami publicznymi i organizacjami *non-profit*;**
- **zachowania organizacyjne.**

Pierwsze dwa obszary pozostają ze sobą w ścisłym powiązaniu ze względu na zakres przedmiotowy podejmowanych wątków badawczych, który obejmuje filantropię korporacyjną

i jej przyczyny oraz fundacje korporacyjne jako formę działalności filantropijnej przedsiębiorstw. Trzeci obszar badawczy jest rezultatem połączenia badań naukowych z praktyką gospodarczą, a jego efektem są publikacje dotyczące wyników badań naukowych prowadzonych na obszarze nauk o zarządzaniu i jakości z wykorzystaniem teorii i narzędzi badawczych zaimplementowanych z psychologii.

1) *Badania naukowe w subdyscyplinach: zarządzanie strategiczne (w tym społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa) i zarządzanie instytucjami publicznymi i organizacjami non-profit*

Jednym z najważniejszych działań na tym obszarze jest realizacja w latach 2011-2013 grantu badawczego Narodowego Centrum Nauki nr 4031/B/H03/2011/40) pt. *Fundacja korporacyjna jako narzędzie realizacji celów społecznych przedsiębiorstwa*.

W obszarze tym, Kandydatka zajmowała się głównie filantropią korporacyjną i jej znaczeniem dla konkurencyjności przedsiębiorstw; pozafinansowymi motywami wpływającymi na decyzje o zaangażowaniu się przedsiębiorstw w działania filantropijne; teoretycznymi i praktycznymi aspektami społecznego zaangażowania przedsiębiorstw; postrzeganiem fundacji korporacyjnej jako narzędzia realizacji celów społecznych przedsiębiorstwa; relacjami fundacji korporacyjnych z firmami założycielskimi i ich rolą w budowaniu wizerunku i programach zaangażowania społecznego firm.

Główne osiągnięcia naukowe w tym obszarze to:

- Kwiecińska M., *Corporate foundation's relationship with the founding company and its role in image building and corporate community involvement programmes*, "Argumenta Oeconomica", Wrocław University of Economics, nr 2 (35), 2015, s. 169-184. DOI:10.15611/aoe.2015.2.09
- Kwiecińska M., *Koncepcja społecznego zaangażowania przedsiębiorstw CCI (Corporate Community Involvement) - teoretyczne i praktyczne podstawy zmiany w postrzeganiu roli przedsiębiorstwa w otoczeniu*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, nr 340, 2014, s. 461-473.
- Kwiecińska M., *Fundacja korporacyjna jako narzędzie realizacji celów społecznych przedsiębiorstwa*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, nr 162, 2011, s. 163-169.

2) *Badania naukowe w subdyscyplinie zachowania organizacyjne*

W tym obszarze Kandydatka zajmowała się wybranymi aspektami *Teorii Integralnej* i koncepcji *Spiral Dynamic*; systemami wartości i modelami mentalne; perspektywą

rozwojową w kształtowaniu przywództwa; systemami wartości nowego pokolenia pracowników a kontraktem psychologicznym w organizacji; czy wreszcie – różnicami pokoleniowymi w miejscu pracy.

Do głównych osiągnięć naukowych w tym obszarze zaliczam:

- Kwiecińska M., Gawlik R., Grzesik K., *Modelowanie AHP wyboru menadżera ds. integracji organizacyjnej w procesie fuzji przedsiębiorstw w kontekście teorii struktury rozwoju przywództwa*, *Przedsiębiorczość i Zarządzanie*, Społeczna Akademia Nauk, vol. 19, nr 2/1, 2018, s. 195-208.
- Kwiecińska M., Grzesik K., *Systemy wartości i modele mentalne pokolenia Z preferowane w miejscu pracy*, *Przedsiębiorczość i Zarządzanie*, 2018, Społeczna Akademia Nauk, vol. 19, s. 517-532.

Podsumowując, całościowa ocena osiągnięć i dorobku naukowo-badawczego Pani dr Moniki Kwiecińskiej jest pozytywna. Składają się na nią, przede wszystkim, wysoka ocena drogi dochodzenia do samodzielności naukowej, począwszy od pierwszych prób aktywności badawczo-naukowej, poprzez zwieńczenie pierwszego etapu drogi awansowej uzyskaniem stopnia naukowego doktora. Kluczowym elementem oceny dorobku Habilitantki są publikacje po uzyskaniu stopnia doktora a w ich zestawie, przede wszystkim, monografia przedstawiona jako osiągnięcie naukowe w procedurze awansowej, będącej przedmiotem niniejszej recenzji. Przyznać trzeba, że pewnym mankamentem jest odczuwalny niedostatek publikacji anglojęzycznych w dorobku Kandydatki, który z pewnością ma wpływ na stosunkowo niskie wskaźniki cytawalności.

5. Ocena osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, popularyzujących naukę oraz z zakresu współpracy Kandydatki z podmiotami otoczenia zewnętrznego

Kandydatka aktywnie uczestniczyła w organizacji wielu przedsięwzięć konferencyjnych jako członek zespołu organizacyjnego, a najczęściej, jako organizator.

Ponadto, utworzyła i pełni kierowniczą rolę na studiach podyplomowych: *Innowacyjne przywództwo – kreowanie liderów zmian* na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, których, począwszy od 2014 roku, zrealizowano już cztery edycje.

Aktywność dydaktyczną kandydatka realizuje poprzez zajęcia dydaktyczne prowadzone na Wydziale Zarządzania i na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym, gdzie jako pracownik Katedry Ekonomiki i Organizacji Przedsiębiorstwa prowadzi przedmioty ogólne (kierunkowe)

związane z nauką o przedsiębiorstwie, takie jak: nauka o przedsiębiorstwie, ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa, zachowania organizacyjne (w j. polskim i w j. angielskim), podstawy zarządzania, współczesne metody i koncepcje zarządzania.

W ramach specjalności Zarządzanie zasobami ludzkimi, prowadzi przedmioty takie jak: dobór pracowników i formy ich zatrudniania, motywowanie w biznesie; systemy wartości i modele mentalne, kierowanie zespołami pracowniczymi, metody i techniki ZZL, analiza zasobów pracy, a w ramach innych specjalności, przedmioty, takie jak: komunikacja w projektach; przywództwo w zarządzaniu projektami, społeczne zaangażowanie przedsiębiorstw, organizacja i funkcjonowanie organizacji *non-profit*.

Prowadzone na studiach licencjackich, magisterskich i podyplomowych, zajęcia uzyskują średnią ocenę w studenckich badaniach ankietowych na poziomie powyżej 4,5 w skali od 0 do 5. Kandydatka pełniła funkcję promotora przy ok. 70 i recenzenta przy ok. 80 pracach na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu oraz w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu.

Na szczególne podkreślenie zasługuje pełnienie, od 2018 r., funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim Pani Marty Romanow pt. *Społeczna odpowiedzialność biznesu a ryzyko związane z funkcjonowaniem i rozwojem przedsiębiorstwa*, na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu na Wydziale Zarządzania, której promotorem jest dr hab. Dorota Teneta-Skwiercz prof. UE.

Do osiągnięć organizacyjnych Kandydatki zaliczam:

- pełnienie funkcji Członka Wydziałowej Komisji Wyborczej – w 2008 roku,
- współorganizacja i uczestnictwo w projekcie *Young Enterprise Day* organizowanego przez TNOiK o/Wrocław we współpracy z Dolnośląską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A.,
- pełnienie funkcji Członka Senackiej Komisji ds. Dydaktyki – w latach 2016-2020,
- pełnienie funkcji Członka Komisji Rektorskiej ds. Rozwoju Wiedzy i Kompetencji Naukowo-badawczych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu – w latach 2016-2020,
- pełnienie funkcji Członka Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów – w roku 2020.

Z przedstawionej przez kandydatkę informacji wynika, że w latach 1998-2021 uczestniczyła w dyskusjach podczas około trzystu pięćdziesięciu zebraniach naukowych Katedry Ekonomiki i Organizacji Przedsiębiorstwa, Katedry Zarządzania Procesami

Gospodarczymi z Wydziału Nauk Ekonomicznych oraz Katedry Pracy i Stosunków Przemysłowych z Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu poświęconych problematyce zarządzania przedsiębiorstwem, gdzie omawiane są koncepcje prac doktorskich i habilitacyjnych oraz wyniki badań doktorantów i pracowników naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz innych uczelni krajowych i zagranicznych.

W ramach poszerzania swojej wiedzy i kompetencji Kandydatka uczestniczyła w licznych kursach i szkoleniach, których szczegółowy opis przedstawiony jest w załączonej dokumentacji.

Nagrody i wyróżnienia przyznane Kandydatce:

- 2008 r. – otrzymała rektorski dyplom uznania w związku z obroną pracy doktorskiej pt. *Funkcjonowanie lokalnych organizacji niedochodowych na przykładzie Dolnego Śląska*,
- 2008 r. – otrzymała Brązowy Medal za Długoletnią Służbę przyznany decyzją Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21.02.2008 r. za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej,
- 2015 r. – otrzymała nagrodę Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za publikację artykułu *“Corporate foundation’s relationship with the founding company and its role in image building and corporate community involvement programmes”*, Argumenta Oeconomica, nr 2 (35), 2015 r.

Reasumując, oceniam jednoznacznie pozytywnie aspekt aktywności Kandydatki, dotyczący jego osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, popularyzujących naukę oraz z zakresu współpracy z podmiotami otoczenia zewnętrznego. Osiągnięcia te znalazły także swój wyraz w uzyskanych nagrodach i wyróżnieniach, co należy także podkreślić.

6. Ocena współpracy międzynarodowej Kandydatki

Według mojej oceny, zarówno aktywność naukową, jak i dydaktyczną Habilitantki cechuje zadowalający zakres umiędzynarodowienia. Świadczą o tym publikacje naukowe w języku obcym (2 rozdziały w monografii oraz 2 artykuły naukowe). Ponadto brała udział w 26 konferencjach naukowych, w tym 10 z nich miało charakter międzynarodowy.

Kandydatka wykazuje aktywność w naukowej i badawczej współpracy mającej wymiar międzynarodowy – od 2017 r. współpracuje z Instytutem Eklektycznym Psychologii w Holandii, założonym przez dr Jaap’a Hollandera (twórcę i właściciela systemu MindSonar). Współpraca ta znajduje swój wymiar w prowadzeniu działalności naukowo-badawczą z wykorzystaniem systemu MindSonar na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu

(otrzymała międzynarodowy certyfikat MindSonar uprawniający do korzystania z narzędzi psychometrycznego do pomiaru systemów wartości i metaprogramów) uczestnicząc w pracach nad walidacją i wdrożeniem tego narzędzia do badań empirycznych w naukach o zarządzaniu i jakości.

W ramach międzynarodowej współpracy była inicjatorką i koordynatorem porozumienia między Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu a firmą Tomasz Zawadzki Sales Coach, wyłącznym dystrybutorem narzędzia psychometrycznego do mierzenia systemów wartości oraz wzorców poznawczych Mindsonar w Polsce, co pozwoliło na utworzenie nowego przedmiotu na UE we Wrocławiu na specjalności Zarządzanie Zasobami Ludzkimi pt. Systemy wartości i metaprogramy w zarządzaniu zasobami ludzkimi. Otrzymała także indywidualny, otwarty grant na badania naukowe z wykorzystaniem narzędzia diagnostycznego Mindsonar (o łącznej wartości 19 380 EURO).

Pani dr Monika Kwiecińska brała również udział w projekcie Erasmus Plus (w roku 2012 i 2019) w ramach którego przeprowadziła prezentację wyników wstępnych badań empirycznych zrealizowanych za pomocą nowego narzędzia badawczego jakim jest test MindSonar oraz zapoznała pracowników Uniwersytetu w Messynie ze specyfiką tego narzędzia. W trakcie pobytu zainicjowana została również współpraca z Uniwersytetem w Messynie.

Podsumowując, pozytywnie oceniam aspekt umiędzynarodowienia aktywności naukowej i dydaktycznej Kandydatki do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

7. Wniosek końcowy

Zgodnie z art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj.: Dz.U. z 2021 r. poz. 478), stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji

międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne.

3) Wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Po wnikliwym zapoznaniu się z całokształtem dorobku Kandydatki, jednoznacznie oceniam przedmiotowy dorobek jako spełniający kryteria merytoryczne i formalne w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Jednocześnie monografia pt. *Fundacje korporacyjne w Polsce jako forma działalności filantropijnej przedsiębiorstw* przedstawiona przez Kandydatkę jako osiągnięcie naukowe, będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, spełnia wszelkie wymogi oryginalności naukowej i wnosi trwałe i znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. W mojej ocenie zostały zatem spełnione wszystkie wymogi związane z procedurą awansową.

Tym samym jednoznacznie rekomenduję nadanie dr Monice Kwiecińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.



dr hab. Marcin Geryk, prof. UJ

Gdańsk, 12 lipca 2022 r.