

Recenzja

Osiągnięcia naukowego i aktywności naukowej dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc na potrzeby postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

1. Podstawa opracowania recenzji

Recenzja została opracowana na potrzeby przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc prowadzonego przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu. Podstawę sporządzenia recenzji stanowią:

- pismo Dziekana Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu – dr hab. Estery Piwoni-Krzeszowskiej prof. UEW (pismo z dnia 30.05.2022 nr DZ-B.4210.2.2022),
- Uchwała nr 25/2022 Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w sprawie nadania dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (pismo nr DZ-B4210.2.2022),
- dokumentacja wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc obejmująca:
 - wniosek z dnia 28.12.2021 r. o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości,
 - kopię dyplomu doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu: zarządzanie przedsiębiorstwem,
 - autoreferat prezentujący: posiadane dyplomy, stopnie naukowe, dotychczasowe zatrudnienie w jednostkach naukowych, dorobek naukowy w głównym osiągnięciu oraz pozostałych osiągnięciach naukowo-badawczych, informację o aktywności naukowej oraz informacji o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę,
 - cykl siedmiu artykułów stanowiących osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego pod wspólnym tytułem „Przewaga konkurencyjna w zakłócającym otoczeniu”,
 - wykaz innych (nie wchodzących w skład osiągnięcia naukowego), opublikowanych prac naukowych oraz wskaźniki dokonań naukowych,
 - oświadczenia współautorów publikacji.

Przedłożona dokumentacja zawiera materiały umożliwiające przygotowanie recenzji na temat całokształtu dorobku dr inż. Letycji Sołducho-Pelc na potrzeby postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości zgodnie z wymaganiami art. 219-221 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574).

2. Podstawowe informacje o Habilitancie

Dr inż. Letycja Sołducho-Pelc urodziła się 8 października 1971 roku we Wrocławiu. Tytuł zawodowy magistra inżyniera uzyskała w 1995 roku na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym Przemysłu Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu. Na tej samej uczelni uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych w roku 2005, na podstawie rozprawy „Zarządzanie strategiczne w małych przedsiębiorstwach” napisanej pod kierunkiem naukowym dr hab. Leona Jakubów, prof. UE.

Całość kariery naukowej dr inż. Letycja Sołducho-Pelc związała z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu (wcześniej Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu), gdzie w 1997 roku rozpoczęła pracę na stanowisku asystenta w Katedrze Zarządzania Strategicznego na Wydziale Nauk Ekonomicznych (dawniej Wydział Gospodarki Narodowej), następnie awansowała na stanowisko adiunkta (2007), a od 2019 roku jest adiunktem w Katedrze Zarządzania Strategicznego na Wydziale Zarządzania UEW.

3. Ocena osiągnięcia naukowego

- a. Habilitantka jako osiągnięcie zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wskazuje cykl jednotematyczny zatytułowany „Przewaga konkurencyjna w zakłócającym otoczeniu”, składający się z siedmiu publikacji wydanych w latach 2012-2020.
- b. Cykl publikacji mieści się w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Za takim ułożeniem przemawia zarówno zastosowanie typowych pojęć (strategia, przewaga konkurencyjna, trwałość przewagi, determinanty przewagi, rozwój strategiczny), badany obiekt (przedsiębiorstwo) oraz perspektywa badawcza (ujęcie strategiczne, zakłócające otoczenie). Zdefiniowane pole badawcze oraz przedstawiona argumentacja nie budzi wątpliwości. Podjęta problematyka mieści się w najnowszym nurcie badań nad mechanizmami tworzenia i utrzymywania przewagi konkurencyjnej. Stwierdzam, że podjęty problem jest ważny i aktualny.
- c. Habilitantka podejmuje problem tworzenia przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstwa w warunkach zakłócającego otoczenia, której mechanizm wciąż jest stosunkowo mało poznany (luka wiedzy), przy znaczącej rozbieżności poglądów badaczy na temat trwałości przewagi (luka poznawcza: trwała *versus* dynamiczna (tymczasowa) przewaga

konkurencyjna) i związku pomiędzy oboma rodzajami przewag (luka poznawcza: relacje pomiędzy trwałą a dynamiczną przewagą konkurencyjną). Habilitantka słusznie konstatuje, że „aby skutecznie konkurować, nie wystarczy dostosowywać się do potrzeb klienta, trzeba umieć te potrzeby wyprzedzać – kreować i promować, a także dodatkowo – jak najszybciej je również realizować”. Tym samym skraca się czas utrzymywania przewagi konkurencyjnej (z uwagi na łatwość jej powielania przez konkurentów), a ona sama staje się tymczasowa, przy zachowaniu zdolności do generowania długookresowego wzrostu wartości przedsiębiorstwa, jako sumy wzrastających korzyści krótkookresowej przewagi. Stwierdzam, że sposób podejścia do problemu jest nowatorski, a uzyskane efekty stanowią znaczny wkład w nauki o zarządzaniu i jakości.

- d. Cel cyklu Habilitantka zdefiniowała jako: „eksploracja warunków i determinant utrzymania i zarządzania trwałą i tymczasową przewagą w zakłócającym otoczeniu” (niefortunny nadmiar spójnika „i”). Należy podkreślić szeroki zakres celu (łącznie cztery elementy w warunkach trwałej i tymczasowej przewagi), który niestety w nierównym stopniu znajduje odbicie w publikacjach cyklu. Dodatkowo postawione trzy cele szczegółowe wyraźnie koncentrują uwagę Habilitantki na warunkach i determinantach osiągnięcia przewagi konkurencyjnej. Dopiero piąte pomocnicze pytanie badawcze odnosi się do utrzymania i zarządzania trwałą i tymczasową przewagą konkurencyjną. Odnoszę wrażenie, że problemy warunków i czynników wpływających na przewagę konkurencyjną przedsiębiorstwa oraz związek pomiędzy strategią a pozycją konkurencyjną przedsiębiorstwa kierowały uwagę Habilitantki w całym cyklu.
- e. Realizację celu Habilitantka rozłożyła na siedem prac (sześć w języku angielskim, jedna w języku polskim) publikowanych w okresie ośmiu lat (dwie prace we współautorstwie), wykorzystując różne metody badawcze:
- badania literatury: wszystkie pozycje cyklu,
 - badania dokumentów: pozycja A2,
 - badania statystyczne: wszystkie pozycje cyklu,
 - synteza: wszystkie pozycje cyklu,
 - interpretacja: wszystkie pozycje cyklu.

Na wyraźne podkreślenie zasługuje wysoki reżim badawczy Habilitantki, która umiejętnie dobiera metody i narzędzia badawcze do badanych zmiennych, a w badaniach empirycznych opierając się głównie na badaniach pierwotnych. Logikę cyklu (dopasowanie celów badania i pytań szczegółowych) graficznie zaprezentowała Habilitantka na rys. 1 autoreferatu, uwypuklając tym samym spójność cyklu i rozłożenie (nierówne) akcentów na jego poszczególne części. Pewne zastrzeżenia może budzić jedynie kolejność poszczególnych publikacji (data wydania), która nie do końca oddaje logikę postępowania badawczego.

- f. Pierwsza publikacja „*Between Sustainable and Temporary Competitive Advantages in the Unstable Business Environment*” została opracowana wspólnie z A. Sulichem i opublikowana w 2020 roku w czasopiśmie „Sustainability”, 12(21), 8832 (indeksowanie: Scopus, Web of Science, IF 3.251). Artykuł stanowi niejako zwieńczenie dociekań badawczych Habilitantki w postaci modelu utrzymania przewagi konkurencyjnej w zakłócającym otoczeniu (rys. 11. autoreferatu). Autorski model Habilitantki stanowi

metodyczny wkład w rozwój badań w zarządzaniu strategicznym. Na podstawie przeprowadzonych badań Habilitantka stwierdza: „aby posiadać trwałą i tymczasową przewagę konkurencyjną, co stanowi optymalne rozwiązanie dla organizacji działających w zakłócającym otoczeniu, konieczne jest posiadanie przewagi wykorzystującej innowacyjność i technologię oraz wyznaczanie nowych standardów branżowych”. Tym samym trwała przewaga konkurencyjna warunkuje tymczasową przewagę konkurencyjną przedsiębiorstwa (osiągnięty cel szczegółowy C2). Poszerzeniem modelu jest autorski model zarządzania przewagą konkurencyjną dla trwałego rozwoju (rys. 12. autoreferatu – poza cyklem), który wskazuje warunki konieczne do doskonalenia trwałej przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstwa (osiągnięty cel szczegółowy C3). Oba modele potwierdzają dojrzałość naukową Habilitantki, umiejętność syntezy wielu zmiennych oraz samodzielność w formułowaniu ogólnych wniosków. Należy podkreślić, że stworzenie obu autorskich modeli nie byłoby możliwe bez wcześniejszych badań i publikacji, które składają się na oceniany jednotematyczny cykl publikacji.

- g. Druga publikacja „*Competitiveness and Innovation of European Union SMEs: a Critical Assessment*” została opublikowana w pracy zbiorowej pod redakcją M. Staňčková, L. Melecký, P. Doleželová, T. Powadová pt. „Proceedings of 5th International Conference on European Integration” wydana w 2020 nakładem VŠB – Technical University of Ostrava w Czechach (indeksowanie: Web of Science). Celem artykułu była ocena konkurencyjności i innowacyjności małych i średnich przedsiębiorstw z UE, z próbą wyjaśnienia warunków oraz czynników wpływających na utrzymanie przewagi konkurencyjnej (cel szczegółowy C1), a także poznania czynników decydujących o trwałości przewagi konkurencyjnej (cel szczegółowy C3). W oparciu o prowadzone badania, Habilitantka zauważa znaczący dystans pomiędzy konkurencyjnością europejskich a amerykańskich, czy japońskich małych i średnich przedsiębiorstw, spowodowany głównie niskim poziomem ich innowacyjności. Ponieważ tylko przełomowe innowacje stanowią determinantę przewagi konkurencyjnej, Habilitantka trafnie zaleca przedsiębiorcom większą współpracę z uniwersytetami i instytucjami badawczymi, które mogą ułatwić generowanie znaczących innowacji a następnie ich komercjalizację.
- h. Trzecia publikacja „*Źródła i trwałość przewagi konkurencyjnej*” została opublikowana w 2017 roku w czasopiśmie „Handel Wewnętrzny” nr 3/2 (368), s. 60-71. Celem artykułu była identyfikacja źródeł przewagi konkurencyjnej oraz trwałość przewagi (cele szczegółowe C1, C2, C3). W toku prowadzonych badań Habilitantka poszerza katalog źródeł przewagi konkurencyjnej (oprócz innowacyjności czy technologii) o energię i potencjał pracowników, kapitał intelektualny, kulturę organizacyjną czy zarządzanie talentami. Zdaniem Habilitantki nie bez znaczenia są też aspekty związane ze zrównoważonym rozwojem (kontekst środowiskowy i społeczny). W mojej opinii, te istotne elementy nie zostały w dostatecznym zakresie zaakcentowane w modelu utrzymania przewagi konkurencyjnej w zakłócającym otoczeniu (rys. 11. autoreferatu), a znalazły dopiero stosowne miejsce w modelu zarządzania przewagą konkurencyjną dla trwałego rozwoju (rys. 12. autoreferatu).

- i. Czwarta publikacja „*Planning Horizon as a Key Element of a Competitive Strategy*” została opublikowana w 2015 roku w czasopiśmie “Journal of Economics, Business and Management” (JOEMB), vol. 3, nr 2, s. 161-166 (indeksowanie: CNKI, Electronic Journals Library, Ulrich's Periodicals Directory, MESLibrary, Google Scholar, Crossref). Celem artykułu było ustalenie wpływu długiego okresu planowania (powyżej pięciu lat) na realizowaną przez przedsiębiorstwa strategię konkurencji i pozycję lidera w branży (cele szczegółowe C1, C2, C3). Habilitantka udowodnia w pracy, że długi horyzont czasowy stanowi ważny element strategii konkurencji i wpływa na trwałość przewagi konkurencyjnej. Mimo pojawiających się w teorii a zwłaszcza ze strony praktyków nacisków na zastępowanie wyborów strategicznych działaniami operacyjnymi, obserwacje Habilitantki przeczą tej tendencji, co trafnie wykorzystano w autorskim modelu zarządzania przewagą konkurencyjną dla trwałego rozwoju.
- j. Piąta publikacja „*Searching for Opportunities for Development and Innovations in the Strategic Management Process*” została opublikowana w 2015 roku w czasopiśmie “Procedia – Social and Behavioral Sciences”, Elsevier, vol. 210, s. 77-86 (indeksowanie: Scopus). Celem artykułu była identyfikacja związków pomiędzy strategią konkurencji, a wykorzystaniem szans, kreatywnością i innowacyjnością (cele szczegółowe C1, C3). Habilitantka w pracy zweryfikowała szesnaście hipotez, które objaśniają mechanizm tworzenia i utrzymywania przewagi konkurencyjnej w oparciu o ciągłe poszukiwanie nowych możliwości działania. Na uwagę zasługuje obserwacja Habilitantki, podkreślająca sprzężenie zwrotne pomiędzy znaczącą przewagą konkurencyjną a ciągłym poszukiwaniem nowych możliwości działania (ta zależność znalazła odzwierciedlenie w autorskim modelu utrzymania przewagi konkurencyjnej w zakłócającym otoczeniu). Można z tej obserwacji wyciągnąć wniosek, że pozycja lidera w branży zobowiązuje do ciągłego doskonalenia zajmowanej pozycji i wyszukiwania nowych obszarów działania. Habilitantka wskazuje w pracy również elementy, które ułatwiają wychwytywanie i wykorzystywanie szans: sformalizowana postać strategii, wizjonerskie zarządzanie, planowanie w długiej perspektywie, odważne priorytety rozwojowe, długoterminowa współpraca.
- k. Szósta publikacja „*Competitive Advantage: The Courage in Formulating Objectives and Expansiveness of a Strategy*” została opublikowana w 2014 roku w czasopiśmie “Procedia – Social and Behavioral Sciences”, Elsevier, vol. 150, s. 271-280 (indeksowanie: Scopus). Celem artykułu była identyfikacja powiązań pomiędzy przewagą konkurencyjną a odwagą w formułowaniu celów strategicznych (cele szczegółowe C1, C3). Habilitantka zweryfikowała w pracy dziewięć hipotez, które potwierdzają znaczenie odwagi menedżerów w formułowaniu celów oraz ekspansywności strategii dla osiągnięcia przewagi konkurencyjnej. Po raz kolejny potwierdza się obserwacja Habilitantki, wskazująca na fundamenty trwałości organizacji w postaci zasobów, kultury i ekspansywnej strategii.
- l. Siódma publikacja „*The Role of Human Capital in Creating Competitive Advantage Based on Technology*” została opracowana wspólnie z J. Radomską i opublikowana w pracy zbiorowej pod red. J. Kowal, N. Roztocki, zatytułowanej „Proceedings of the International Conference on ICT Management for Global Competitiveness and Economic Growth in Emerging Economies” (ICTM) wydaną w 2012 roku nakładem College of Management

Edukacja. Celem artykułu było zidentyfikowanie przewagi konkurencyjnej opartej na technologii i innowacjach oraz identyfikacja roli pracowników we wdrażaniu strategii bazującej na technologii innowacyjności (cele szczegółowe C1, C3). Habilitantka dowodzi, że bez specjalnego zaangażowania pracowników, będących jednocześnie współtwórcami strategii i jej wykonawcami, trudno przedsiębiorstwom osiągać przewagę konkurencyjną. Dotyczy to zwłaszcza przedsiębiorstw budujących strategię na bazie technologii i innowacji.

- m. Całość cyklu jest w mojej ocenie spójna, bowiem obejmuje wszystkie etapy postępowania badawczego: przechodzi od rozpoznania literatury i własnych konceptualizacji, przez testowanie zależności pomiędzy zidentyfikowanymi zmiennymi, do ogólnego modelu utrzymania przewagi konkurencyjnej w zakłócającym otoczeniu. Finalnym efektem cyklu jest autorski model zarządzania przewagą konkurencyjną dla trwałego rozwoju. Zastosowane w publikacjach cyklu metody badawcze ułożono w typową sekwencję literatura - pogłębione studia - badanie ilościowe. Wkład cyklu w rozwój nauk o zarządzaniu przejawia się w mojej ocenie: identyfikacją czynników definiujących przewagę konkurencyjną przedsiębiorstwa, systematyzacją wiedzy na temat przewagi konkurencyjnej w oparciu o zróżnicowane kryteria, poglądy i szkoły, empirycznym ustaleniu związku pomiędzy innowacyjnością i technologią a przewagą konkurencyjną oraz zasobami ludzkimi a przewagą konkurencyjną, empirycznym ustaleniu wpływu czasu, odwagi i poszukiwania nowych możliwości rozwoju na przewagę konkurencyjną, konceptualizacją modelu utrzymania przewagi konkurencyjnej w zakłócającym otoczeniu, otwarciem pola do dalszego wyznaczania warunków brzegowych tezy o liniowej relacji między trwałą i tymczasową przewagą konkurencyjną.
- n. W świetle przedstawionej oceny i uwag, stwierdzam, że **dr inż. Letycja Sołoducho-Pelc wnosi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości**, cyklem jednotematycznym pt. „Przewaga konkurencyjna w zakłócającym otoczeniu”.

4. Ocena pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych

Zainteresowania naukowe dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc koncentrują się na zarządzaniu strategicznym, którego różne aspekty Habilitantka eksploruje w postaci badań naukowych i wynikających z nich publikacji. Przedstawiony do oceny dorobek publikacyjny Habilitantki wykazuje spójność tematyczną w ramach całego procesu zarządzania strategicznego: analizy, planowania i wdrażania strategii. Obejmuje on łącznie 46¹ pozycje (lata 2005-2021), w tym 14 w języku angielskim. Na dorobek składają się: jedna współautorska monografia, 22 rozdziały w monografiach, 23 artykuły w czasopiśmie i jedna redakcja monografii naukowej. Specyficzną cechą Habilitantki jest istotna aktywność współautorska, w różnych konfiguracjach, co wskazuje na uznanie kompetencji dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc w pracy zespołowej. Publikacje

¹ Plus siedem pozycji składających się na jednotematyczny cykl.

Habilitantki powstałe we współautorstwie cechuje wysoka cytowalność (sumaryczny Impact Factor bazy Web of Science wynosi 16,652; sumaryczny SNIP (Source Normalized Impact per Paper) bazy Scopus wynosi 6,109). Jakościowa ocena dorobku Habilitantki jest dobra. Wartość indeksu Hirscha dorobku publikacyjnego dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc na dzień 27 grudnia czerwca 2021 roku, wynosi 4 (statystyka całościowa, bez autocytowań w bazach Web of Science i Scopus) oraz 8 (w bazie Google Scholar). Sumaryczna punktacja dorobku Habilitantki w punktach MNiSW (MEiN) za okres 2006-2012 wynosi 118, natomiast za okres 2013-2021 osiąga wartość 616.

Mając na uwadze okres ponad piętnastu lat od czasu uzyskania stopnia doktora, poziom wykazanej aktywności Habilitantki należy ocenić za wystarczający, przy czym wskazane liczby cytowań informują o przeciętnym poziomie rozpoznawalności publikacji Habilitantki w środowisku naukowym. Na korzyść Habilitantki przemawia systematyczność publikacyjna, a co jest szczególnie istotne publikowanie tekstów w języku angielskim.

Na przestrzeni analizowanego okresu, Habilitantka brała udział jako członek zespołu badawczego w dwóch krajowych projektach badawczych, finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Była również liderem zespołu powołanego w ramach Projekt Interkon, finansowanego z programu MNiSW na lata 2019-2022 „Regionalna Inicjatywa Doskonałości”. Ponadto Habilitantka uczestniczyła w dwóch Międzynarodowych Zespołach Badawczych, z których w jednym pełniła funkcję lidera zespołu, a w drugim była członkiem zespołu badawczego. Habilitantka kierowała również międzynarodowym zespołem badawczym w ramach Wewnętrznych Grantów Badawczych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Aktywność badawcza Habilitantki przełożyła się nie tylko na liczbę publikacji, ale również znaczącą działalność w zakresie upowszechniania wiedzy na konferencjach krajowych i zagranicznych. Habilitantka brała udział w 9 konferencjach naukowych (głównie międzynarodowych), w trakcie których prezentowała wyniki swoich badań. Habilitantka była również współorganizatorem 6 konferencji naukowych – nigdy jako przewodniczący komitetu organizacyjnego.

Habilitantka w analizowanym okresie brała udział w jednym stażu naukowym – trzymiesięczny staż na Uniwersytecie w Ljublanie w Słowenii podczas realizacji projektu w ramach Międzynarodowych Zespołów Badawczych.

Habilitantka nie jest członkiem komitetu redakcyjnego i rady naukowej żadnego z czasopism. Natomiast w latach 2018-2021 sporządziła blisko 40 recenzji w czasopismach międzynarodowych (w języku angielskim) m.in. dla: Sustainability, JOItnC, Information Technology for Development, International Journal of Environmental Research and Public Health, Indian Journal of Science and Technology, Economies, Administrative Science.

Habilitantka jest członkiem Strategic Management Society (SMS) globalnego stowarzyszenia zawodowego, zajmującego się badaniami, nauczaniem, doradztwem i praktyką w dziedzinie zarządzania strategicznego, skupiającego ponad 3000 członków pochodzących z około 80 krajów.

Dokonania Habilitantki na polu naukowo-badawczym zostały docenione przez władze Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. W analizowanym okresie Habilitantka otrzymała osiem nagród Rektora UEW.

Podsumowując, pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitantki należy uznać za istotne zarówno w obszarze badawczym, jak i publikacyjnym. Warto jeszcze raz podkreślić spójność tematyczną publikacji oraz rangę przygotowanych opracowań. Na zadawalającym poziomie jest również aktywność na międzynarodowym forum naukowym (projekty badawcze, publikacje i wystąpienia).

5. Ocena osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę

Dr inż. Letycja Sołducho-Pelc swoją aktywność dydaktyczną realizowała na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, gdzie pracuje od 1997 roku, prowadziła zajęcia ze studentami studiów I i II stopnia z następujących przedmiotów: Zarządzanie strategiczne, Strategia organizacji, Strategie przedsiębiorstw na rynku globalnym, Strategie logistyczne przedsiębiorstw, Fuzje i aliance przedsiębiorstw, Przedsiębiorczość, Przedsiębiorczość w biznesie, Przywództwo w organizacji. Dodatkowo Habilitantka prowadziła zajęcia z analizy strategicznej na studiach podyplomowych „Analityk biznesu” oraz zajęcia z zarządzania strategicznego na studiach podyplomowych „Przywództwo w kierowaniu ludźmi”.

Habilitantka jest od 2006 roku licencjonowanym trenerem ILS Marketplace, co uprawnia ją do prowadzenia zajęć dla studentów studiów I, II stopnia i studentów studiów podyplomowych oraz szkoleń dla praktyków biznesu z wykorzystaniem symulatora Marketplace.

Habilitantka jest również promotorem ponad 50 prac licencjackich i magisterskich, pełniła funkcję recenzenta w ponad 80 pracach oraz pełniła funkcję przewodniczącej komisji egzaminacyjnej na studiach I i II stopnia w ponad 150 egzaminach.

Na przestrzeni analizowanego okresu, dr inż. Letycja Sołducho-Pelc pełniła szereg funkcji organizacyjnych w ramach Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Była m.in. Prodziekanem Wydziału Nauk Ekonomicznych ds. promocji i rozwoju, Prodziekanem Wydziału Nauk Ekonomicznych ds. promocji i kontaktów międzynarodowych, Członkiem Rady Wydziału Zarządzania, Członkiem Senackiej Komisji do spraw Rozwoju Kadr Naukowych, Członkiem Rektorskiej Komisji ds. Aktualizacji Strategii Rozwoju Uczelni, Członkiem Wydziałowej Komisji ds. Strategii Wydziału Nauk Ekonomicznych. Habilitantka jest także Menedżerem kierunków Zarządzanie oraz kierunku Konsulting prawny i gospodarczy, a także Koordynatorem ECTS dla studentów uczestniczących w programach wymiany międzynarodowej i krajowej.

Habilitantka w analizowanym okresie podejmowała również szereg aktywności na rzecz popularyzowania nauk o zarządzaniu i jakości, m.in. poprzez udział w organizowaniu Olimpiady Przedsiębiorczości (jako sekretarz) oraz udział w dolnośląskich prezentacjach edukacyjnych „Tared”, promując naukę podczas wizyt w dolnośląskich szkołach średnich.

Dr inż. Letycja Sołducho-Pelc ma też w swoim dorobku prace na rzecz sektora gospodarczego. Na zlecenie Urzędu Wojewódzkiego przygotowywała z zespołem opracowanie dotyczące strategii

dolnośląskich firm z sektora MSP. Habilitantka pełniła również funkcję eksperta w projekcie „Zaczynam na swoim”, finansowanym przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Jej rola sprowadzała się do oceny biznes planów założenia własnej firmy i udzielania konsultacji merytorycznych. Na zlecenie Dolnośląskiej Agencji Współpracy Gospodarczej Habilitantka wraz z zespołem przygotowywała analizę strategii firm z Dolnego Śląska.

6. Konkluzja

Biorąc pod uwagę wszystkie obszary aktywności i osiągnięć dr inż. Letycji Sołducho-Pelc, należy stwierdzić, że dorobek dr inż. Letycji Sołducho-Pelc spełnia warunki uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości określone w zapisach ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. z poz. 1668 z późn. zmianami).

Sylwester Gregorczyk