

Uchwała nr 75/2022
Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 30 czerwca 2022 r.
w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego *dr. Maciejowi
POPLAWSKIEMU* w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse działając na podstawie art. 221 ust. 12 i ust. 14 pkt 1 w zw. z art. 178 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 11 marca 2022 r., Dz. U. 2022 poz. 574) dalej „ustawa”, oraz § 34 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu i § 16 ust. 9, 10 i 13 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w sprawie trybu działania i sposobu postępowania Rady Naukowej Dyscypliny w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego (tekst jednolity uchwała Senatu nr R.0000.51.2021), po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą negatywną opinią w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Maciejowi Popławskiemu na posiedzeniu w trybie zdalnym w głosowaniu tajnym 0 głosami *za*, 22 głosami *przeciw* i 2 głosami *wstrzymującymi się*, w obecności 24 z 29 osób uprawnionych do głosowania

o d m a w i a n a d a n i a

**dr. Maciejowi Popławskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.**

UZASADNIENIE

Dr Maciej Popławski wszczął postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse 29 grudnia 2020 roku. Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu podjęła uchwały, w których wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania oraz powołała Komisję habilitacyjną. W trakcie postępowania trzykrotnie następowały zmiany recenzentów w związku ze składanymi rezygnacjami z pełnienia tej funkcji. Ostatecznie sporządzone zostały 4 wymagane recenzje, z czego 3 zakończone są konkluzjami negatywnymi. W międzyczasie Habilitant złożył wniosek o umorzenie postępowania. Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse podjęła uchwałę o odmowie umorzenia prowadzonego postępowania albowiem w ocenie Rady ewentualne umorzenie toczącego się postępowania na etapie wydania przez recenzentów negatywnych opinii będzie naruszało interes społeczny, w szczególności rozumiany jako realizacja polityki naukowej państwa. Jednym z jej elementów jest rozwój nauki oraz rozwój pracowników naukowych. Rada Dyscypliny uczestniczy w postępowaniu habilitacyjnym mając na względzie to, że prowadzi ono do oceny osiągnięć Habilitanta, w szczególności do uznania, że posiada on osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny. Osiągnięcia te i ich ocena służą też innym potencjalnym kandydatom jako podstawa oszacowania swoich szans i możliwości przed podjęciem przez nich decyzji o wszczęciu postępowania o stopień doktora

habilitowanego. Pozwalają też dostrzegać potencjalne luki badawcze i perspektywiczne pola dla nowych badań. Tym samym dokończenie postępowania habilitacyjnego przyczynia się do rozwoju naukowego innych pracowników nauki, a w przypadku podjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego – w sposób oczywisty - jest także potwierdzeniem awansu naukowego rozwoju samego habilitanta. Rada podejmując uchwałę o odmowie umorzenia postępowania habilitacyjnego przeciwdziałała naruszeniu tak rozumianego interesu społecznego. Za interes społeczny oprócz rozwoju nauki, uznano wydane publiczne środki finansowe na promowanie i kształcenie kadr naukowych oraz zasady etyki.

W dniu 6 czerwca 2022 roku odbyło się w formie zdalnej posiedzenie Komisji habilitacyjnej połączone z kolokwium habilitacyjnym, w którym uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji i na które został zaproszony również Habilitant. Na podstawie oceny dzieła "Diagnosing and Forecasting of Socio-Economic Security. The Case of Lower Silesia" przedstawionego przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe, wszyscy członkowie Komisji stwierdzili, iż nie stanowi ono znacznego wkładu w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse i nie spełnia wymagań art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwo wyższym i nauce (Dz.U. z 2022, poz. 574). Uznano, że aż 85 % monografii stanowią tabele statystyczne, wykresy i opisy wskaźników, natomiast jedynie 15 % jej objętości to tekst podstawowy. Także bibliografia zawiera bardzo ubogą ilość pozycji literaturowych. To skłania do stwierdzenia, że opracowaniu brak jest cech rzetelności sporządzonej monografii naukowej. Ponadto sformułowane hipotezy badawcze oraz sposób ich weryfikacji budzą poważne wątpliwości. Zastrzeżenia budzi też poprawność tytułu ocenianej monografii, który literalnie dotyczy województwa dolnośląskiego - jako regionu, jednak faktycznie obejmuje 30 powiatów tego województwa. Przyznano też, iż monografia oraz pozostałe prace dorobku Habilitanta w przeważającej części składają się z przepisanego rocznika statystycznego. Oceniana monografia oraz kilka pozostałych publikacji zawiera obszerne fragmenty referujące to samo zagadnienie badawcze. Również biorąc pod uwagę cały dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i w obszarze współpracy międzynarodowej Habilitanta w ostatecznej ocenie Komisja habilitacyjna uznała, że dr Maciej Popławski nie spełnia wszystkich wymogów prawnych z art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwo wyższym i nauce (Dz.U. z 2022, poz. 574), tj. "nie wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji oraz nie posiada dorobku osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse". Członkowie Komisji uznali, że prezentowanym badaniom brakuje nowatorstwa, natomiast aktywność badawcza i publikacyjna w wymiarze międzynarodowym właściwie nie istnieje, co świadczy o niespełnieniu jednej z istotnych przesłanek oceny dorobku habilitacyjnego. Ostatecznie Komisja habilitacyjna, w drodze jawnego głosowania, jednoznacznie podjęła uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania dr. Maciejowi Popławskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Wskazać przy tym należy na ustawowy obowiązek po stronie Komisji wydania negatywnej opinii w sytuacji, gdy co najmniej dwóch recenzentów sporządza negatywne recenzje (art. 221 ust. 10 ustawy). Uchwała Komisji wraz z uzasadnieniem oraz pełną dokumentacją sprawy została przekazana Radzie Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse do dalszego procedowania. W dniu 30 czerwca 2022 roku odbyło się w formie zdalnej posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse, w którym uczestniczyło również czterech członków Komisji habilitacyjnej. Członkowie Rady, którzy odpowiednio wcześniej zapoznali się z pełną dokumentacją sprawy, w drodze przeprowadzonej dyskusji, poparli stanowisko Komisji habilitacyjnej, która na mocy uchwały z dnia 06.06.2022 r. wyraziła negatywną



opinię w sprawie nadania dr. Maciejowi Popławskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Biorąc pod uwagę art. 221 ust. 12 ustawy, w drodze przeprowadzonego głosowania Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu podjęła uchwałę o odmowie nadania dr. Maciejowi Popławskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, że zgodnie z dyspozycją ww. przepisu Rada nie może nadać Habilitantowi stopnia w sytuacji gdy opinia Komisji jest negatywna.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. od uchwały przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

DZIEKAN
Wydziału Ekonomii i Finansów

.....
prof. dr hab. Andrzej Graczyk

(podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Dyscypliny)

